

Alapító főszerkesztő: Gaszner Péter
Felelős szerkesztő: Faludi Gábor

Rovatvezetők:

Bánki M. Csaba (esettanulmányok) Péter
László (folyóirat referátum) Degrell István
(eredeti közlemények) Kovács Gábor (rövi
közlemények és szerkesztőségi levelek)
Molnár Gyula (könyvreferátum)

Szerkesztőbizottság:

Thomas A. Ban, Borvendég János, Fürst
Zsuzsanna, Pavel D. Hrdina, Janka Zoltán,
Lipcsey Attila, Magyar Kálmán, Palkovits
Miklós, Perényi András, Szabadi Elemér,
Szirmai Imre, Szűcs Attila, Tringer László,
Trixler Máttyás
Olvasószerkesztő: Biró Sándor

Felelős kiadó:

Magyar Pszichofarmakológusok Társasága

Levelezési cím (és hirdetésfelvétel):

Neuroline, 1286 Budapest, Pf. 12

Megjelenik negyedévente

A kéziratokat – három példányban – kérjük a
következő címre küldeni:

Dr. Faludi Gábor
1125 Budapest, Kútvolgyi út 4.
Tel/fax: (36-1) 355-84-98
E-mail: faludi@kut.sote.hu
www.mppt.hu

Kiadja a Neuroline

Tel: 06 30 999-32-08

A kiadásért felel a Magyar

Pszichofarmakológusok Társasága elnöke

Szerkesztőség:

1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 116.

Nyomdai előkészítés:

Animula, 1281 Budapest Pf. 12

Készült: Printing Kft.

Felelős vezető: Lázits Gyula

Előfizethető a szerkesztőségben

(1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 116.)

Számlaszám: 10400212-02104090

Előfizetési díj egy évre: 2600.Ft

Egyes szám ára: 480.Ft

INDEX HU ISSN:1419-8711

MEDLINE/INDEX MEDICUS

Founding chief editor:

Peter Gaszner (Budapest)

Editor in chief: Gábor Faludi (Budapest)

Publisher's e-mail: faludi@kut.sote.hu

Editors:

Original articles: István Degrell (Debrecen)

Case reports: Csaba M. Bánki (Nagykálló)

Short communications and letters: Gábor

Kovács (Budapest)

Books: Gyula Molnár (Budapest)

Articles-referats: László Péter (Budapest)

Editorial Board:

Thomas A. Ban (Toronto), János Borvendég

(Budapest), Zsuzsanna Fürst (Budapest),

Pavel D. Hrdina (Ottawa), Zoltán Janka

(Szeged), Attila Lipcsey (Budapest), Kálmán

Magyar (Budapest), Miklós Palkovits (Buda-

pest), András Perényi (Melbourne), Elemér

Szabadi (Nottingham), Imre Szirmai (Buda-

pest), Attila Szűcs (Kecskemét), László

Tringer (Budapest), Máttyás Trixler (Pécs)

Editorial address:

1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 116.

Phone: (36-1) 391-5337; Fax: (36-1) 391-5336

Manuscripts: Gabor Faludi, 1125 Budapest,

Kútvolgyi út 4. Phone/Fax: (36-1) 355-8498

Subscription: annual (5 issues) 2600 HUF
one issue 480 HUF

A PSZICHIÁTRIAI NOZOLÓGIÁRÓL

A nozológiai kutatások és a nozológia mindennapi alkalmazása a pszichiátriában több szempontból is nélkülözhetetlenek:

(1) A pszichiátriai betegségek, ill. betegség-egységek besorolásának az igénye egyidős magával a pszichiátriai disciplinával. Kronológiai sorrendben a leíró rendszerezés, a tünetegyüttesek rendszerezése, majd a pontosabb betegségegységek rendszerezése (beleértve a konszenzuson alapuló nozológiát is), végül a polydiagnosztikus nozológia következett.

(2) A gyógyszeres és egyéb terápiás kezelések elképzelhetetlenek megbízható és pontos nozológiai rendszerek nélkül. A terápiás protokollok pontos és hatásos elkészítéséhez tudnunk kell azokat a szempontokat, amelyek szerint a betegségegységek nozológiailag pontosan körülhatárolhatók. Természetesen az egyéni különbségek és érzékenységek lehetőségét mindig szem előtt kell tartanunk.

(3) Az új gyógyszerek bevezetéséhez szükséges gyógyszervizsgálatok - melyek a pszichiátriai betegek védelmében igen szigorú szabályok és az etikai normák pontos betartásával kell történnjenek csak megbízható nozológiai rendszerrel végezhető, azaz mindeütt, ahol a betegek gyógyítása történik azonos elvek és gyakorlati módszerek szerint, pontosan azonosan értelmezve kell a nozológiai csoportokat kialakítani.

A ma használatos rendszerek ezeket az elvárásokat messze nem teljesítik. A jelenleg használt legkorszerűbb és leginkább elfogadott a BNO rendszer, melynek BNO-10 változata a pszichiátriai klinikumban kerül felhasználásra, valamint az Amerikai Pszichiátriai Társaság DSM rendszere, melynek DSM-IV változata a pszichiátriai kutatások elfogadott módszere. Bár ezek a konszenzuson alapuló nozológiai rendszerek ma a legjobbak, az erényük egyben a hibájuk is: konszenzuson alapulnak. A legjobb kutatók és klinikusok megegyezésén – konszenzusan – a legújabb kutatási eredményeket lehet a rendszerbe beépíteni, és ez nagyon jó. De a megegyezéshez sok idő kell (konszenzus értekezletek a világ minden táján, viták, változtatások, leírás elkészítése a nyomdába, korrekturák, kinyomtatás és szétküldés, a fordítások elkészítése stb. sok-sok évet igényel), és mire az új és legkorszerűbb változat felhasználásra kerül, már elavult, a tudomány újdonságai még újabb változat kidolgozását igénylik, de mire erre sor kerül, már ismét elavulttá válik. Mindezek miatt szükséges a konszenzuson

Advisory Board /Tanácsadó bizottság

Helmut Beckmann (Würzburg)

Jacques Bradwejn (Ottawa)

Angelos Halaris (Chicago)

Brian E. Leonard (Galway)

Juan J. Lopez-Ibor (Madrid)

Herbert Y. Meltzer (Nashville)

Stuart A. Montgomery (London)

Hans-Jürgen Möller (München)

Ahmed Okasha (Kairó)

Eugene S. Paykel (London)

Oakley Ray (Nashville)

Norman Sartorius (Genf)

alapuló nozológiai rendszereknél jobbat kidolgozni. Ezek lehetnek a polydiagnosztikus módszerek, melyek komplikáltságuk miatt ma még nem tudtak széles körben elterjedni.

Szükséges tehát a jelenleg használatos pszichiátriai nozológiai rendszereknél jobb változat kidolgozása, de ennek hiányában nem marad más, mint a meglévők lehetőleg pontosabb felhasználása.

IRODALOM:

- American Psychiatric Association: A DSM-IV diagnosztikus kritériumai. Animula, Budapest, 1995.
Gaszner, P., Ban, T.A.: Composite Diagnostic Evaluation of Hyperthymic Disorders. Animula, Budapest, 1998.
WHO, MPT: BNO-10. Rhone-Poulenc-Rorer, Budapest, 1994.

Gaszner Péter